



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 4 OKTOBER 2016
NO. 2016-32500**

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 3 oktober 2016

Betreft: aanvullende vragen woningsplitsing

Geacht college,

Naar aanleiding van de stadsronde van 20 september jl. heeft de CDA fractie navolgende aanvullende vragen aan u.

1. Waarom is een afstandscriterium niet mogelijk? Kunt u aangeven wat er TEGEN het hanteren van een afstandscriterium is.
2. Telt splitsing in minder dan 5 zelfstandige eenheden niet mee bij de quotering en zo nee, waarom niet?
3. Als het antwoord op vraag 2 'nee' is, kan dat er toe leiden dat een hele rij woningen wordt opgesplitst in 4 of minder eenheden. Kan de gemeente daar dan tegen optreden en zo ja hoe?
4. In delen van de stad met een stadsrand-milieu of een stedelijk stadsmilieu wordt een maximumpercentage ingevoerd om concentraties kamerverhuur te voorkomen. In de binnenstad wordt geen maximumpercentage ingevoerd. Het ligt voor de hand te veronderstellen dat er een toenemende belangstelling voor de binnenstad zal ontstaan. Hoe kan worden voorkomen dat in de binnenstad (waar geen maximumpercentage wordt ingevoerd) de druk extra wordt verhoogd? Dit terwijl de druk door kamerverhuur en andere activiteiten (bijv. Air BNB) daar al extra hoog is.
5. Wanneer en hoe wordt de nulmeting uitgevoerd gemonitord?
6. Hoe zou een leefbaarheidstoets zodanig kunnen worden opgezet dat daarmee (aanvullend aan andere criteria) maatwerk kan worden geleverd bij besluiten? Hoe hebben gemeentebesturen in andere steden een leefbaarheidstoets vorm gegeven?
7. Het college heeft op 22 juli j.l. nieuw beleid vast gesteld. Vanaf welke datum worden aanvragen getoetst aan dat nieuwe beleid? Maw: op welke datum is dit beleid in werking getreden?

Graag zou het CDA antwoord op deze vragen krijgen voor 12 oktober.

Namens de CDA-fractie

Jan Janssen
Mat Brull
Nol Beckers